



FACT CHECKING Y FAKE NEWS

Martes 12-Noviembre-2019: 15.30 h

Aula 17.2.75. Universidad Carlos III de Madrid

El auge de las fake news y la desinformación ha implicado un aumento de herramientas y plataformas de fact checking que ayudan a la ciudadanía a interpretar mejor el caudal informativo. Muchos consideran que son el futuro del periodismo y, sin embargo, aún son poco conocidas. Este seminario abordará los fact checkers políticos en países como España, Italia y EEUU y el proyecto PROVENANCE (www.provenanceh2020.eu/), una herramienta para que los ciudadanos identifiquen irregularidades informativas.

La sesión se enmarca dentro del proyecto de investigación del Plan Nacional "Racionalidad y contraconocimiento: epistemología de la detección de falsedades en relatos informativos (UNED-UC3M)" y la Cátedra Jean Monnet de UE, Desinformación y Fake News, cofinanciada por el Programa Erasmus+ de la Unión Europea.

Estará moderado por los dos co-IP del proyecto de investigación **David Teira**, catedrático de Filosofía de la Ciencia de la UNED y **Carlos Elías**, catedrático de Periodismo de la UC3M y director de la cátedra Jean Monnet. La sesión consta de dos partes: la intervención de los ponentes y, sobre todo, el debate con los presentes.

El evento se podrá seguir en directo vía streaming en la siguiente dirección: https://media.uc3m.es/live/event/5da0566c8f4208ebff8b45cb

Ponentes:

Alejandro Fernández-Roldán Díaz



Máster de Ciencia en Datos & Sociedad por la London School of Economics and Political Science. Graduado en Comunicación Audiovisual por la Universidad Carlos III de Madrid y Máster en Comunicación Corporativa por la Universidad Complutense. Ha trabajado asociado a proyectos de investigación y como analista de datos. Se especializa en cuestiones relacionadas con el comportamiento de medios de comunicación a nivel macro,

opinión pública y democracia digital.

Indagando en el 'fact-checking': Una revisión estadística de 'fact-checkers' políticos en España, Italia y Estados Unidos

El desarrollo de nuevas tecnologías asociadas a las TIC ha incrementado exponencialmente los flujos de información, lo cual ha provocado que los consumidores se enfrenten a unas dificultades sin precedentes a la hora de filtrar información real y separarla de las 'fake news'. El rápido ascenso del 'fact-checking' no puede ser entendido de forma independiente a este contexto. Estos medios se han erigido en diques contra la desinformación y son elementos mediadores de la agenda y la opinión pública. Este trabajo trata de hacer una aproximación al fact-checking político y sus posibles sesgos con respecto a distintos agentes políticos.

Óscar Espiritusanto Nicolás



Periodista, investigador y profesor. Fundador de PeriodismoCiudadano.com, un observatorio de la participación y el periodismo ciudadano que tiene como finalidad genérica la promoción de las mejores prácticas en este ámbito y el fomento e impulso de todas aquellas iniciativas que contribuyan a la generación de nuevos medios colaborativos. Desarrolla su actividad docente en la

Universidad Carlos III de Madrid. Actualmente investigando y trabajando con la Fundación Cibervoluntarios. Además imparte cursos de posgrado en diferentes empresas y universidades de España y Latinoamérica. Co-autor del libro Periodismo Ciudadano: Evolución positiva de la Comunicación y colaborador en diferentes medios y publicaciones.

Proyecto PROVENANCE, una herramienta para que los ciudadanos identifiquen irregularidades. www.provenanceh2020.eu/

Proyecto PROVENANCE: la idea central es mejorar el entorno actual de las redes sociales proporcionando una solución rastreable al problema de la verificación de información en beneficio de los ciudadanos y los productores de contenido con una interfaz adecuada y fácil de usar. El objetivo del proyecto es desarrollar una solución libre de intermediarios para la verificación de contenido que brinde un mayor control a los usuarios. Se está desarrollando una herramienta que permita a los ciudadanos identificar irregularidades en la información para que ellos mismos decidan si es "compartible" o no lo que están recibiendo y así romper las cadenas de desinformación desde la ciudadanía.

